

Virtain luonnonsuojeluyhdistys ry  
c/o Larissa Heinämäki  
Havangantie 418  
34710 Vaskivesi  
040 7762797  
[larissa.heinamaki@iki.fi](mailto:larissa.heinamaki@iki.fi)

VASTASELITYS

16.12.2016

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 HÄMEENLINNA  
[hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)

Asia Vastaselitys poikkeusluvan hakijoiden selityksen sekä kaupunginhallituksen lausunnon johdosta asiassa poikkeusluvan myöntäminen kiinteistölle 936-406-4-107 Niekka (Virtain kh:n päätös 29.8.2016 § 234).

Dnro 02024/16/4111

Vastaselitys

Virtain kaupunginhallituksen selityksessä väitetään, että hakijan saama päätös poikkeuslupahakemukseen vuonna 2009 ei olisi vertailukelpoinen nyt kyseessä olevan hakemuksen kanssa. Kaupunginhallitus ei valaise tuolloisen päätöksen perusteluja tarkemmin. Vaikka tuolloin haettu rakennusmäärä ylittääkin rakennusoikeusmäärän roimasti eikä siltä osin ole vertailukelpoinen nykyisen poikkeuslupahakemuksen kanssa, on epäämisen perusteluissa todennäköisesti ollut esillä myös se, että kyseessä oli vakinaisen asunnon rakentaminen kaavassa loma-asumiseen varatulle tontille.

Kaupunginhallitus (kh) mainitsee vastineen loppupuolella jätevesien käsittelyyn liittyen että ”Järjestelmien soveltuvuus pysyvään asuinkäyttöön ratkaistaan rakennuslupaharkinnan yhteydessä”. Kuten valituksessamme totesimme, ei poikkeuslupapäätöksessä ole mainintaa ajasta, jonka aikana rakennuslupaa on haettava. Tähän ei kh:n vastineessa puututtu.

Kh:n vastineessa valaistaan kiinteistön liittämistä jätevesiverkostoon ja todetaan että liittyminen ei edellytä erityistoimenpiteitä. Velvoitetta ei kuitenkaan ole asetettu koska ”kiinteistön vesi- ja jätevesihuolto on järjestetty uudehko in rakennuspaikalle rakennetu in järjestelmin”. Poikkeuslupapäätöksessään kh kuitenkin pitää lupaa puoltavana asiana liittymismahdollisuutta lähistöllä sijaisevi in vesi- ja jätevesiverkostojen runkolinjoihin. Yhdistyksen mielestä kaavan vastaisen poikkeuslupapäätöksen perusteluna ei kuitenkaan voida pitää seikkaa että vesi- ja jätevesihuollon runkolinjat sijaitsevat kohtuullisella etäisyydellä kohteesta, ilman velvoitetta niihin liittymisestä.

Hakijoiden mukaan käyttötarkoituksen muutoksen epäminen aiheuttaisi heille ”kohtuutonta haittaa”, koska he haluaisivat asua kotiseudullaan. Tätä eikä muitakaan

esitettyjä perusteluja ei voida pitää kohtuuttomana häirtana, koska he ovat tienneet rakentavansa /ostaneensa kiinteistön loma-asumiseen tarkoitettulta alueelta. Virtain alueella on ollut ja on parhaillaan myynnissä lukuisia vakituiseen asumiseen tarkoitettuja kiinteistöjä.

Selityksissä ei ole tuotu esiin sellaisia seikkoja jotka puoltaisivat kaavan vastaisen poikkeusluvan myöntämistä. Näillä lisäyksillä yhdistys pitääytyy valituksessaan ja sen perusteluissa.

Kunnioittavasti

VIRTAIN LUONNONSUOJELUYHDISTYS RY

Larissa Heinämäki  
puheenjohtaja