

**Virtain luonnonsuojeluyhdistys ry**  
Havangantie 418  
34710 Vaskivesi  
larissa.heinamaki@iki.fi

**MIELIPIDE**

31.12.2012

**Suomenselän lintutieteellinen yhdistys ry**  
c/o Harri Hutri  
Isokoskentie 740  
60550 Nurmo

**Pirkanmaan liitto**  
kirjaamo@pirkanmaa.fi

**Asia: Tuulivoimaselvitys 11.12.2012**

**MIELIPIDE**

Tuulivoimamaakuntakaavan teko on erittäin hyvä asia, jotta tuulivoimantuotantoa saataisiin lisättyä. Suunnittelussa tulisi kuitenkin ensisijaisesti keskittyä jo rakennettujen alueiden läheisyyteen, kuten jo työohjelmassa on linjattu: ”Ensisijaisesti tarkastellaan alueita, joilla ”ihmiskäden jälki” on jo nykyisin näkyvissä esim. teiden ja ratojen varret, teollisuusalueet ym. melualueet. Pirkanmaalta ei ole määritetty ns. hiljaisia alueita, mutta tällaisia pyritään työssä välttämään.” Nyt tarkastelua on kuitenkin lähdetty tekemään takaperoisesti.

Tässä selvityksessä voimala-alueet sijoittuvat rakentamattomiin erämaihin, johtuen asumusten ja mökkien välttelystä. Erämaassa sijaitseva asumus (vakituinen sekä vapaa-ajan) häiriintyy sinne rakennettavista tuulimyllyistä paljon todennäköisemmin ja pahemmin kuin ”taajama-asukas”, vaikka kilometrin suojavyöhykettä käytettäisiinkin. Suurin osa suomalaisista asuu alle kilometrin päässä paljon tuulivoimaa suuremmista häiriöistä, kuten vilkkaista maanteistä, teollisuudesta tai voimaloista. Jo alkuvaiheessa tehty asumusrajaus johtaa kaavasuunnittelun väärille raiteille.

Kohdassa ”7.2. Jatkosuunnitelmat” kerrotaan, että seuraavaksi voimala-alueita etsitään erityisesti teiden, ratojen ja voimalinjojen varsilta. Nämä jo rakennetut alueet ovat niitä, joille tuulivoimalat tulee ensisijaisesti pystyttää. Nyt tehtyä selvitystä tulee käyttää vain tulevan selvityksen lisäaineistona. **Tulevan selvityksen on oltava se, jonka perusteella voimala-alueet maakuntakaavaan valitaan.** Tämä merkittävä seikka on selkeästi kerrottava nyt tehdyn raportin alkuosassa, jotta tuulivoimasuunnittelu lähtee oikeille raiteille, eikä virheellinen kilometrin asutuspuskuri ohjaa pääosin väärin alueiden merkitsemistä tuulivoimakaavaan. Viimeisiä rakentamattomia seutuja ei saa nyt rakentaa, koska paljon paremmin tuulivoimalle soveltuvia alueita on olemassa.

Tuulivoimat tulee ensisijaisesti sijoittaa maisemaltaan (ääni ja visuaalinen) rakennettuun ympäristöön, lähelle käyttäjiä ja valmista infraa (tiet, sähkölinjat). Näin viimeisiä rakentamattomia seutuja ei pilata voimaloilla, sähkölinjoilla ja teillä. Valmiin infran läheisyys myös säästää kustannuksissa. Voimala-alueiden lisäksi myös sähkölinjat tulisi esittää kartalla.

Selvityksen lähtöoletuksena vaikuttaisi olevan, että isoille energiafirmoille etsitään soveliaat tuulivoimaloiden paikat asutuksen ulkopuolelta. Lähtökohdan olisi tullut olla päinvastainen eli paikalliset asukkaat olisi pitänyt sitouttaa paremmin suunnitteluun ja kertoa heille mahdollisuudesta hyötyä voimaloista esimerkiksi tuulivoimaosuuskuntien muodossa. Tällä valinnalla on ratkaiseva merkitys tuulivoiman hyväksyttävyydessä paikallisen väestön keskuudessa. Tämä ei ole vielä kukaan myöhäistä.

Seuraavassa aluekohtaisia huomioita.

#### Alue 2, Tuuranneva

Pirjatannevan-Matolamminnevan seutu on linnustollisesti erittäin arvokas. Alue täyttää selvästi Maali-hankkeen (maakunnallisesti tärkeät lintualueet) kriteerit ja tullaan valitsemaan menossa olevassa projektissa Maali-kohteeksi. Seutu on alueellisesti uhanalaisen metsähanhen merkittävä pesimäalue ja voimat voivat olla vaaraksi lentäville hanhille. Metsähanhen pesimäkanta eteläisessä Suomessa on vähentynyt rajusti. Matolamminnevalla sijaitsee kalasääksen pesä ja myös muita petolintujen pesiä. Virtain kaupungin strategisessa maankäytön suunnitelmaehdotuksessa on tälle alueelle, tuulivoima-alueen eteläosaan, osoitettu hiljainen alue. Tuulimyllyt tulisivat haittaamaan hiljaisuuden kokemista, vaikka eivät varsinaisesti osoitetulla hiljaisella alueella (jota on vaikea tarkasti rajata) sijaitsisikaan. Virtain suunnitelmasta on myös jätetty tuulivoimalaehdotus pois Matolamminnevan suojelumahdollisuuden vuoksi.

#### Alue 7, Myyränkangas – Pahkakummunmaa

Alueen ulkopuolelle on jätetty Pahkannevan ja Isonnevan alue, mutta myös välimaasto tulisi huomioida, koska nämä kaksi lähekkäistä suota muodostavat yhdessä ekologisen käytävän, joiden välillä/kautta todennäköisesti tapahtuu eläinpopulaatioiden siirtymisiä. Tämä alue tulisi huomioida myös mahdollisena maakotkan saalistus- ja pesintäalueena. Mahdollinen tuulivoimapuisto ei edesauttaisi maakotkan kotiutumista alueelle. Lisäksi Virtain kaupungin strategisessa maankäytön suunnitelmaehdotuksessa on Vaskiveden lännen puoleinen alue osoitettu hiljaiseksi alueeksi. Tuulimyllyt tulisivat haittaamaan hiljaisuuden kokemista, vaikka eivät varsinaisesti osoitetulla hiljaisella alueella sijaitsisikaan.

Ehdotus: voisiko tuulimyllyjen sijoittelussa käyttää hyväksi rautatien viereisiä alueita, niin että myllyrivistö tukeutuisi radanvarteen?

Kysymys: minkä vuoksi karttojen tuulivoima-alerajaukset poikkeavat toisistaan? Sivulla 37 esitetty raja on aivan eri kuin havainnesivulla esitetty. Kohteiden 16 ja 17 kartassa näkyvä alue 7 on sama kuin havainnekuvan kartassa.

#### Alue 9, Tiravinvuori

Virtain kaupungin strategisessa maankäytön suunnitelmaehdotuksessa on hiljaiseksi alueeksi osoitettu tuulivoima-alueesta pohjois-koilliseen sijaitseva alue. Onko

tuulimylyillä vaikutusta sinne?

Toivomme, että tulevan vuoden kartoituksissa löytyy toteuttamiskelpoisempia vaihtoehtoja kuin tähän asti esitetyt.

Virrat 31.12.2012

Virtain Luonnonsuojeluyhdistys ry

Larissa Heinämäki  
puheenjohtaja

Katri Lavaste  
sihteeri

Suomenselän Lintutieteellinen Yhdistys ry

Matti Aalto  
puheenjohtaja

Harri Hutri  
sihteeri