

Suomen luonnonsuojeluliiton
Virtain-Ruoveden yhdistys ry
c/o Larissa Heinämäki
Havangantie 418
34710 Vaskivesi
larissa.heinamaki@iki.fi

LAUSUNTO

14.11.2022

Pirkanmaan ELY-keskus
kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi

Asia Ruoveden Murskemäen tuulivoimahanke, ympäristövaikutusten arviointiohjelma

Viite PIRELY/955/2022

Lausunto

Kiitämme lausuntopyynnöstä. Esitämme ympäristövaikutusten ohjelmasta seuraavaa:

Suomen luonnonsuojeluliiton Virtain-Ruoveden luonnonsuojeluyhdistys ry esittää valittavaksi vaihtoehdon 0 (VE0), eli että hanketta ei toteuteta eikä Murskemäen hankealueelle tule tuulivoimalatoimintaa.

Perustelut

Periaateessa suhtaudumme myönteisesti tuulivoimaan uusiutuvan energian lähteenä.

Tärkein syy kielteiseen kantaan Murskemäen viiden tuulivoimalan rakentamiseen on voimala-alueen sijainti valtakunnallisesti arvokkaan Näsijärven maisema-alueen vieressä (Kuva 17-2 Murskemäen Tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa, Abo Wind 6.10.2022). Teollisuusluokan tuulivoimalat muuttavat oleellisesti niin maisema-alueen luonteen kuin sen mittakaavan, ja ne näkyvät järvimaisemassa kauas. Mikäli tuulivoimalat toteutetaan, on maassamme yksi valtakunnallisesti arvokas maisema-alue vähemmän. Jos maisemaa radikaalisti muuttavien viiden voimalan rakentaminen sallitaan, voidaan kysyä, onko maakuntakaavan merkinnällä ”Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue” mitään merkitystä? Kaavamääräysten mukaan avointen maisematilojen säilymiseen on käytettävä erityistä huomiota. Yhdistyksen mielestä teolliset tuulivoimalat sulkevat avoimen maisematilan, eikä sitä voi muuksi muuttaa. Voimalat voidaan rakentaa muualle, mutta maisema-aluetta ei voida siirtää.

Pohjavesi

Suunniteltu tuulivoimalahankealue sijaitsee osin Raiskinkankaan pohjavesialueella, mutta alustavat voimalapaikat ovat pohjavesialueen ulkopuolella. Ohjelmassa arvioidaan, että alueella ei muodostu merkittäviä määriä pohjavettä. Kuitenkin Ruoveden kunnan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivityksessä (Rantapirkola Tommi, 2020) arvioidaan että kallioalueilta valuva vesi saattaa lisätä alueen antoisuutta (s. 31). Karttatarkastelun perusteella kalliokohoumien välissä

risteilee runsaasti vesiuomia, joilla osaltaan lienee merkityksensä pohjaveden muodostumisessa. Arviointiohjelmassa mainitaan (5.5.2 Pintavedet, s. 16) että ”äärimmäisessä poikkeustilanteessa” voimalan rikkoutuessa, voi pintavesiin päästä konehuoneen kemikaaleja ja öljyjä. Mikäli näitä pääsee pintavesiin, voivat ne päätyä myös pohjaveteen. Myös rakennusaika on riskialtista pohjaveden kannalta. Miten pohjavesialue suojataan, mikäli voimalat päädytään toteuttamaan? On myös varmistettava että murskattava ja louhittava kallioaines ei sisällä syöpävaarallista arseenia.

Linnusto

Hankealue sijaitsee BirdLife Suomen selvityksen mukaan laulujoutsenen, kurjen ja merikotkan päämuuttoreitillä. Arviointiohjelmassa (13.2.2 Muuttolinnusto, s. 45) kerrotaan ympäristöministeriön ohjeistuksesta, jonka mukaan lintujen päämuuttoreiteille ei tulisi sijoittaa uutta tuulivoimaa. Miksi siis päämuuttoreitille suunnitellaan uusia tuulivoimaloita? Mikäli ne rakennetaan ja käytön aikana todetaan niiden tappavan lintuja, puretaanko ne? Vaikutusten arviointi ei voi perustua yhden vuoden aikana tehtyihin kahteen seurantakertaan, sillä muuttoreitit vaihtelevat jonkin verran riippuen esimerkiksi tuulien suunnista. BirdLife Suomen laatima päämuuttoreitistö pohjautuu paljon laajempaan data-aineistoon ja on siksi huomattavasti luotettavampi.

Virroilla 14.11.2022

Larissa Heinämäki
puheenjohtaja